

2020 年九月考季战略商业领袖 (SBL) 模拟考试报告和建议

该报告旨在分享 SBL 模拟考试中几位判官在判分过程中的观察结果，关注学员答题的问题，并给出综合性建议。

1 总体评论

1.1 考试格式

SBL 考试由一个单一的综合型案例构成，要求学员在评估，整合和陈述答案的过程中运用专业能力，职业技能和职业道德意识。学员需要在 4 个小时内以闭卷的形式完成答题，所有题目均为必答题。

模拟考卷以 2020 年 3 月真题 IT4U 公司(A firm of information technology consultants)为背景，包括 80 分专业技能和 20 分职业技能。**学员在展现专业技能时，答案的陈述必须结合案例；判官在某一项职业技能的判分中，主要关注每一项问题中明确标注的职业技能，同时也会考察学员在答题过程中所展现出来的整体职业素养。**

ACCA 强烈建议学员收看 SBL 资深教学顾问 Dino 博士的 [SBL 100 Revision Series](#) (共 10 小时)，以及 ACCA 中国录制的 [五大职业技能专题讲座](#) (每项技能 1 小时)，帮助学员快速掌握考试必备的专业和职业技能。此外，在参加 SBL 考试前完成 EPSM 模块，对通过考试大有帮助。学员可通过 [MyACCA](#) 进入学习

1.2 整体表现

学员在此次模拟考试中整体表现一般，在专业技能方面还是在职业技能方面，都存在进一步改善和提高的空间。优秀的学员充分整合及运用案例和辅助性信息 (Exhibit)，挑选相关的专业知识以支持自己的观点；善于使用分析和讨论的方式展现其职业技能，并能在规定的考试时间内按要求构建和陈述自己的答案。然而部分学员在答题过程中无法将专业知识与案例信息相结合，甚至出现无法明确找到考题所涉及的专业知识；在合理分配考试时间上表现差强人意，存在部分学员舍弃了部分题目的回答，或答题稍显匆忙和草率。

2 共同问题和考试建议

2.1 充分阅读并运用案例信息

学员在下笔答题之前，需要充分阅读和吸收案例及辅助性信息 (Exhibit)；并将专业知识和案例信息相结合，才能获得好的分数。比如 Q1(a) 要求考生分析导致 IT4U 无法吸引和留住顾客的风险是什么，然而部分学员把所有学过的风险进行了简单罗列，并没有考虑到

是否与 TT4U 的当前情景相关，没有判断该风险是否会影响 TT4U 与顾客的关系。因此，我们建议学员在考试中需要结合案例中的信息，得出相关的答案。

案例信息，尤其是辅助性信息在考试中至关重要，可以提供诸多作用。

- 提供可以强化学员观点的素材
- 包含构建学员答案必要的背景信息和解释
- 向学员提供构建答案的思路
- 提示学员答案应该含盖的重要事项

ACCA 建议学员带着每一项任务 (Task) 阅读辅助性信息，注意辅助性信息并不与 tasks 的顺序相同，部分辅助性内容可能相关于考题中的大多数的 task。其次，留心不同辅助性信息之间的关联，因为考试中的重要信息通常相互印证或对比。点击 [2020 年 7 月考官报告](#) 了解更多

2.2 正确理解考题要求

本次模拟考试中，很多学员不理解考题要求，只进行了部分回答或者完全答非所问，该情况在 Q2(b) 尤其严重。Q2 (b) 要求回答 TT4U 该如何应用 E-marketing 来吸引和留住顾客，所以需要学员分析电子营销的具体措施，而大多数学员在答题方向上出现了比较大的偏差，比如很多考生仅用 6ls 回答了 E-marketing 的特征，或者只是在描述 E-marketing 的好处。出现了偏题的情况。在此，ACCA 建议学员：

- 充分利用各项案例和辅助性信息
- 读懂 SBL 考试要求中的动词，点击了解考试中 [各项动词](#)

2.3 引用辅助性信息必须做出分析和说明

本次模拟考试中，部分考生仅仅将辅助性信息进行的简单引用，并没有对这些信息做出进一步分析，无法得到分数，且同时浪费了宝贵的考试时间。这个问题在 computer-based exam 中体现的更加明显。在此，ACCA 建议学员在引用的题干信息时能够有充分的分析说明。

2.4 答案内容要均衡且充分

本次模拟考试中，部分考题涉及了多个方面，比如 Q1(c) 的要求涉及三个方面：提出一些 *内控建议*；针对是否将恐吓信的事情告知 Rex Investment 所带来的 *潜在风险和道德问题*，多数考生将重心主要放在了内控建议上，风险和道德这两块寥寥数句就带过了。出现这个问题的核心原因，在于即使找到了有效的观点，也无法进行扩充。因此，我们建议学员在考试

中适当的解释原因 (Why)，阐述带来的影响或者适时举例说明 (What)，且同时注意在答题时要覆盖考题的要求的所有方面。请点击阅读技术性文章 [《SBL 学员十大考试建议》](#)

2.5 时刻牢记信息接收人以及正确的格式要求

考试中学员的答案总是为特定的观众而准备的。

- **牢记信息接收人的需求。** Q3(b)是 CEO 以 letter 的形式说服员工接受转变，信息接收人(员工)的需求是了解这次转变对他们产生的影响。所以 CEO 在信件的书写过程中，要说明这次转变的必要性、转变能给员工自身和 IT4U 带来的好处，以及对员工未来的工作产生的影响，从而消除员工对转变的顾虑。因此，如考生能牢记信息接收人的需求，那么在宝贵的考试时间能够写出得分率更高的答案。点击了解 [SBL 考试时间分配原理和其他考试技巧](#)
- **正确的格式。** 在本次模拟考试中，我们发现大多数学员对于 report 和 briefing notes 的格式掌握已经可以满足考试的要求，但对于一些不常见的形式，比如 Q3(b) 的 letter 的格式
 - Letter 的地址，寄信人/收信人信息书写格式不正确
 - 结语不正确
 - 落款不正确

请点击阅读技术性文章[《有效沟通的重要性》](#)了解更多沟通形式的书写格式和要求。

2.6 完善专业知识

在模拟考试中，我们发现部分学员对于部分知识存在漏洞，该问题在 Q2(a)中得以体现。Q2(a)要求考生对财务部门助理所编写的投资分析报告进行批判性的评估。但是部分考生不清楚很多财务工具的计算方法和用途，导致无法找到足够多的有效观点，或者给出的错误的判定。比如有考生误以为 payback period 的计算用的是 discounted cash flow；不理解 sensitivity analysis 的用途；不清楚 NPV 的计算方式。ACCA 建议学员：**SBL 科目所涉及的知识面非常广，考生需对核心知识进行学习和掌握。通过多次考核，发现学员对于 strategy 和 technology 的掌握程度普遍较好，但是在 culture 和 project management 方面比较薄弱。**请点击并阅读 [《SBL 科目考试大纲》](#)

2.7 有效管理考试时间

部分学员的答案质量随着考试结束的临近呈下滑趋势，这可能是由于学员无法有效管理考试时间或者缺乏应对 4 小时考试的“耐力”。部分同学将大量的时间用于回答 Q1，导致

Q1 的答案过于冗长，甚至回答的观点量也早就超过了此题的最高分数，导致没有充分的时间回答后续的题目。在此，ACCA 建议各位考生：

- **预留充足而合理的案例阅读时间。**ACCA 建议学员在 4 小时（即 240 分钟的考试时间内），至少预留 40 分钟阅读案例信息以及题目；剩余的 200 分钟全部用于专业技能（80 分），即每 1 分专业分值将分配得到 2.5 分钟，而职业技能（20 分）不需要学员分配额外的答题时间。请点击了解 [SBL 考试时间分配原理和其他考试技巧](#)
- **答题前做好充分的答案企划（Answer Planning）。**充分的答案企划有助于学员逻辑性地构建答案，涵盖要点，避免不必要的重复；还有助于学员平衡不同观点讨论的广度和深度。请点击观看 [如何进行 SBL 答案企划](#)
- **掌握合理的答题顺序。**大多数的学员在此次考试中可以按照要求的顺序进行答题，这也是 ACCA 建议学员的答题方式；因为在未来的考试中，案例信息或者是问题的编制可能遵循一定的时间顺序。
- **进行 4 小时模拟测试。**学员需要习惯于在高压下进行答题，可以严格按照 4 个小时的考试时间去做练习。

2.8 专业地构建和陈述答案

在模拟考试中，我们发现很多学员无法专业地构建和陈述答案。

- **避免冗长的段落。**同一个段落中包含多个观点对于信息（答案）接收人清晰理解你的每一个观点毫无益处；同时，请务必将每个段落控制在 4 句话之内。
- **避免在同一问题中描述重复性的观点。注意重复的观点不得分。**
- **使用段落标题。**段落的标题适用所有的沟通方式，它们可以帮助你关注正确的答题方向，适时清晰而快捷地转换话题。
- **切忌使用问句答题。**在考试中学员需要展现职业判断，给到案例公司相应的建议。频繁使用问句不利于获得理想的分数。

2.9 职业技能的提高

SBL 考试中学员将遇到 5 种不同的职业技能，部分技能的得分率相对偏低，比如 **evaluation skills 的平均得分率不高**。评估技能需要学员结合案例信息，对问题进行多方面、多角度、多数据的分析，比如讨论其优缺点，用数据佐证等都是常见的分析技巧。在此，ACCA 建议各位学员观看 [五大职业技能专题讲座](#)，充分理解每个职业技能的核心要求。