

## 2019 年 9 月考季战略商业领袖 ( SBL ) 模拟考试报告和建议

该报告旨在分享本次 SBL 模拟考试中几位判官在判分过程中的观察结果，剖析学员答卷的问题，并给出综合性建议。

### 1 总体评论

#### 1.1 考试格式

SBL 考试由一个单一的综合型案例构成，要求学员在评估，整合和陈述答案的过程中运用专业能力，职业技能和职业道德意识。学员需要在 4 个小时内以闭卷的形式完成答题，所有题目均为必答题。

模拟考卷以 Utopia ( 乌托邦 ) 主题乐园为背景，包括 86 分专业技能和 14 分职业技能。请注意，在真实的考试中，专业技能占比 80 分，而职业技能则占 20 分。**学员在展现专业技能时，答案的陈述必须结合案例；判官在某一职业技能的判分中，主要关注每一项问题中明确标注的职业技能，同时也会考察学员在答题过程中所展现出来的整体职业素养。**

ACCA 强烈建议学员收看 SBL 资深教学顾问 Dino 博士的 [SBL 100 Revision Series](#) ( 共 10 小时 )，以及 ACCA 中国录制的 [五大职业技能专题讲座](#) ( 每项技能 1 小时 )，帮助学员快速掌握考试必备的专业和职业技能。此外，在参加 SBL 考试前完成 EPSM 模块，对通过考试大有帮助。学员可通过 [MyACCA](#) 进入学习

#### 1.2 模考表现

学员在此次模拟考试中整体表现不俗，尤其在专业技能分值的获取上表现突出，但是在职业技能方面依旧有待提高。**优秀的学员充分整合及运用案例和辅助性信息 ( Exhibit )，挑选相关的专业知识以支持自己的观点；善于使用分析和讨论的方式展现其职业技能，并能在规定的考试时间内按要求构建和陈述自己的答案。**然而很多学员在答题过程中无法将专业知识与案例信息相结合；尤其在合理分配考试时间上表现差强人意，有些学员的答案非常冗长，而部分学员后面问题的答题稍显匆忙和草率。

### 2 共同问题和考试建议

#### 2.1 充分阅读并运用案例信息

**学员在下笔答题之前，需要充分阅读和吸收案例及辅助性信息 ( Exhibit )；并将专业知识和案例信息相结合，才能获得好的分数。**案例信息，尤其是辅助性信息在考试中至关重要，可以提供诸多作用。

- 提供可以强化学员观点的素材
- 包含构建学员答案必要的背景信息和解释
- 向学员提供构建答案的思路
- 提示学员答案应该含盖的重要事项

ACCA 建议学员带着每一项任务 ( Task ) 阅读辅助性信息，留心不同辅助性信息之间的关联，因为考试中的重要信息通常相互印证或对比。点击 [2019 年 3 月考官报告](#) 了解更多

## 2.2 正确理解考试要求

本次模拟考试中，很多学员不理解考试要求，只进行了部分回答或者完全答非所问。Q2 ( b ) 要求分析新项目对各个利益相关者的影响，而部分学员则通过使用 Mendelow's Matrix 模型，对利益相关者的权利 ( Power ) 和兴趣 ( Interest ) 进行分析，并作出相应的分类，完全没有解决问题的要求。同样，Q3 ( a ) 则要求学员分析进入酒店业是否适合以及存在的关键风险，部分学员仅回答了风险这一部分，并未深入分析进入该行业的合理性。在此，ACCA 建议学员：

- 仔细阅读考试要求，充分利用各项案例和辅助性信息
- 读懂 SBL 考试要求中的动词，点击了解考试中 [各项动词](#) 的要求

## 2.3 解释“why”和“what”

在所有问题中，我们发现许多学员的答案太过笼统，或者仅仅是机械性地摘抄案例中的信息，并没有进一步解释如何得出这样的结论 ( What )，或为何这些信息是重要的 ( Why )，也没有给出任何建议 ( recommendation )。我们建议学员在考试中适当的解释原因、影响或者适时举例说明。如果需要引用案例中的信息，学员务必进一步阐述使你得出该结论或获得启示的信息的重要性。请点击阅读技术性文章 [《SBL 学员十大考试建议》](#)

## 2.4 时刻牢记报告等信息接收人

考试中学员的答案总是为特定的观众而准备的，因此你需要时刻牢记他们的需求。

- 考试中反复描述模型的概念不得分。部分学员用大篇幅介绍 SFA ( Suitability, Feasibility and Acceptability ) 或者 Porter's Diamond 模型。试想当我们在向董事会做报告的时候，向企业的高管们介绍“模型”本身是非常不专业的；它还将浪费学员宝贵的答题时间。
- 模型的使用并不总是构建优质答案的关键，仔细阅读案例信息以及考试要求才是最稳妥的方式。在构建 Q1 的答案中，很多学员使用了多个不同的模型进行分析，使得答案缺乏逻辑性。请点击 [2019 年 6 月考官报告](#) 了解更多

## 2.5 正确理解 slide 的格式和要求

在模拟考试中 Q1，我们发现学员对于 Slide 的格式掌握有待提升，主要表现在以下 3 个方面：

- Slide 以及 supporting note 的书写格式不正确
- Slide 上陈述的观点数量分布不均匀
- Slide 上的观点并不清晰

考试中考官经常会要求学员编制 slide 以及解释性 note；在有些情况下，考官会仅需要学员提供 note。题目中可明确规定需要学员编制的 slide 数量；在没有具体说明的情况下，学员需要自行判断。在这种情况下，ACCA 建议学员根据任务数量决定需要编制的 slide 数量。在编制 slide 时，请学员务必注意下列要点。请点击阅读技术性文章 [《有效沟通的重要性》](#) 了解 slide 及更多沟通形式的书写格式和要求

- 每一张 slide 必须以清晰简洁的方式书写，便于读者迅速了解你的观点
- 建议每一张 slide 包含 3-5 个观点
- 解释性的 note 需要充分而直接地解释 slide 上的观点

## 2.6 有效管理考试时间

总体而言，在此次模考中大部分学员可以完成所有 4 项问题；但值得注意的是部分学员的答案质量随着考试结束的临近呈下滑趋势，这可能是由于学员无法有效管理考试时间或者缺乏应对 4 小时考试的“耐力”。

- **预留充足而合理的案例阅读时间。**ACCA 建议学员在 4 小时（即 240 分钟的考试时间内），至少预留 40 分钟阅读案例信息以及题目；剩余的 200 分钟全部用于专业技能（80 分），即每 1 分专业分值将分配得到 2.5 分钟，而职业技能（20 分）不需要学员分配额外的答题时间。请点击了解 [SBL 考试时间分配原理和其他考试技巧](#)
- **答题前做好充分的答案企划（Answer Planning）。**充分的答案企划有助于学员逻辑性地构建答案，涵盖要点，避免不必要的重复；还有助于学员平衡不同观点讨论的广度和深度。请点击技术性文章 [《SBL 必备考试技巧》](#) 或观看 [如何进行 SBL 答案企划](#)
- **掌握合理的答题顺序。**大多数的学员在此次考试中可以按照要求的顺序进行答题，这也是 ACCA 建议学员的答题方式；因为在未来的考试中，案例信息或者是问题的编制可能遵循一定的时间顺序。

## 2.7 专业地构建和陈述答案

在模拟考试中，我们发现很多学员无法专业地构建和陈述答案。

- **避免冗长的段落。**同一个段落中包含多个观点对于信息（答案）接收人清晰理解你的每一个观点毫无益处；同时，请务必将每个段落控制在 4 句话之内。
- **使用段落标题。**段落的标题不仅仅适用于编制报告或书信等沟通方式，它们可以帮助你关注正确的答题方向，适时清晰而快捷地转换话题。
- **切忌使用问句答题。**在考试中学员需要展现职业判断，给到案例公司相应的建议。频繁使用问句不利于获得理想的分数。